KEUSOTE
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

Järjestöavustusten jakoperusteet (luku 4.1.)

Kristiina Kariniemi-Örmälä

Arvioinnin kriteeristön tarkentaminen, itse perusteet säilyvät

- tavoitellaan tarkempaa erottelukykyä
- Lisää laatuun liittyviä näkökulmaa
- tuodaan mukaan toiminnan vaikuttavuus ja asiakkaan/osallistujien hyöty
- arvioidaan kohdentumista hyvinvointialueen tarpeisiin
- laajennetaan pisteytys kuusiportaiseksi (aiemmin 4)

KEUSOTE
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

1. Yhteys hyvinvointisuunnitelman painopisteisiin (0-15p)

Arvioidaan kuinka vahvasti toiminta tukee hyvinvointisuunnitelman tavoitteita ja painopisteitä.

Pisteet	**Arviointiperuste**
0	Yhteys painopisteisiin puuttuu tai on epäselvä
5	Toiminta tukee vähintään yhtä painopistettä
10	Toiminta tukee useita painopisteitä konkreettisin toimenpitein
15	Toiminta tukee useita painopisteitä ja vaikutusketju on selkeästi kuvattu sekä perusteltu

Arvioinnissa huomioidaan erityisesti:

- elintavat
- osallisuus
- kulttuurihyvinvointi
- Arjen turvallisuus
- Päihde – ja riippuvuustyön suunnitelma
- mielen hyvinvointi
- työ- ja toimintakyky

KEUSOTE
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

2. Kohdentuminen tunnistettuun hyvinvoinnin edistämisen tavoitteeseen (0-15p)

Arvioidaan, kuinka hyvin toiminta kohdistuu alueellisen hyvinvointitiedon perusteella tunnistettuun tarpeeseen.

Pisteet	Arviointiperuste
0	Tarvetta ei ole kuvattu
5	Tarve kuvattu yleisellä tasolla
10	Tarve perustuu alueelliseen tietoon tai tilastoihin
15	Toiminta kohdistuu selkeästi tunnistettuun riskiryhmään tai palveluaukkoon

Esimerkkejä:

- yksinäiset ikäihmiset
- mielenterveysoireilevat nuoret
- omaishoitajat, läheistään hoitavat
- pitkäaikaistyöttömät
- lähisuhdeväkivallan ehkäisy
- päihteitä käyttävät henkilöt, päihdekuntoutujat
- syrjäytymisvaarassa olevat

KEUSOTE
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

3. Tavoitettavuus ja saavutettavuus (0-10p)

Arvioidaan sekä tavoitettavien henkilöiden määrä että kyky tavoittaa kohderyhmä.

Pisteet	Arviointiperuste
0	Arvio puuttuu
3	Arvio esitetty ilman perusteluja
6	Arvio perusteltu aiemmalla toiminnalla tai tilastoilla
8	Kohderyhmän tavoittaminen kuvattu uskottavasti
10	Tavoittaminen, saavutettavuus ja yhdenvertaisuus kuvattu erittäin hyvin

Huomioidaan:

- haavoittuvassa asemassa olevien tavoittaminen
- maksuttomuus
- saavutettavuus ja esteettömyys
- monikielisyys
- digitaalinen ja fyysinen osallistumismahdollisuus

KEUSOTE
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

4. Arvioitu hyvinvointi- ja terveyshyöty (0-15p)

Arvioidaan toiminnan odotettu vaikutus osallistujille, mainitaan oletettu lähtötaso

Pisteet	Arviointiperuste
0	Hyötyjä ei kuvata
5	Hyötyjä kuvataan yleisellä tasolla
10	Hyödyt perustellaan aikaisemmalla kokemuksella tai seurannalla
15	Hyödyt perustuvat näyttöön, tutkimuksiin tai pitkäaikaiseen seurantaan

KEUSOTE
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

5. Vaikuttavuuden seuranta ja arviointi (0-10 p)

Arvioidaan hakijan kyky osoittaa tulokset.

Pisteet	Arviointiperuste
0	Seurantaa ei kuvattu
3	Menetelmät kuvattu yleisellä tasolla
6	Menetelmät realistisia ja toteutettavissa
8	Mittarit ja tiedonkeruu kuvattu
10	Mittarit, vastuut, aikataulu ja hyödyntäminen kuvattu selkeästi

Esimerkkejä:

- hyvinvointikysely
- NPS
- osallisuuskokemus
- toimintakykymittarit
- asiakaspalautteet
- osallistujaseuranta

KEUSOTE
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

6. Yhteistyö ja yhdyspinnat (0-10p)

Arvioidaan toiminnan kykyä vahvistaa verkostoja.

Pisteet	Arviointiperuste
0	Toiminta toteutetaan yksin
3	Yhteistyötä yhden toimijan kanssa
6	Yhteistyötä usean toimijan kanssa
8	Mukana kuntia, järjestöjä tai muita yhteisöjä
10	Toiminta tukee hyvinvointialueen ja muiden toimijoiden välistä palvelujen yhteensovittamista

KEUSOTE
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

7. Alueellinen kattavuus (0-10p)

Arvioidaan toiminnan saatavuutta Keski-Uudenmaan alueella.

Pisteet	Arviointiperuste
0	Yksi kunta
2	2 kuntaa
4	3 kuntaa
6	4 kuntaa
8	5 kuntaa
10	Kaikki kuusi kuntaa

KEUSOTE
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

8. Kustannustehokkuus ja resurssienkäyttö (0-10p)

Arvioidaan hyvinvointihyödyn suhdetta haettavaan avustukseen

Pisteet	Arviointiperuste
0	Kustannusten ja toiminnan yhteys epäselvä
3	Budjetti realistinen
6	Kustannukset suhteessa toiminnan laajuuteen perusteltuja
8	Toiminta hyödyntää merkittävästi omaa varainhankintaa tai vapaaehtoistyötä
10	Erittäin kustannustehokas ja hyvin perusteltu kokonaisuus

KEUSOTE
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

9. Toiminnan laatu ja toteutettavuus (0-10p)

Arvioidaan sekä suunnitelman laatua että hakijan kykyä toteuttaa se käytännössä.

Pisteet	Arviointiperuste
0 p	Toimintasuunnitelma on puutteellinen tai epärealistinen. Toiminnan toteuttamisen edellytyksiä ei voida arvioida.
2 p	Tavoitteet ja toimenpiteet on kuvattu yleisellä tasolla, mutta toteutustapa, resurssit tai vastuut jäävät epäselviksi.
5 p	Toimintasuunnitelma on pääosin selkeä. Tavoitteet, toimenpiteet ja resurssit ovat pääosin linjassa keskenään.
8 p	Toimintasuunnitelma on hyvin jäsennelty ja realistinen. Vastuut, aikataulu, resurssit ja toteutustapa on kuvattu uskottavasti. Hakijalla on näyttöä vastaavan toiminnan toteuttamisesta.
10 p	Toimintasuunnitelma on erittäin laadukas, realistinen ja hyvin perusteltu. Riskit ja niihin varautuminen on kuvattu. Toiminnalla on selkeä toteutusmalli, riittävät resurssit ja vahva näyttö onnistuneesta toteuttamisesta.

KEUSOTE
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

Arviointikriteeri	Pisteet	Arvioinnin painopiste
1. Yhteys hyvinvointisuunnitelman painopisteisiin	0–15 p	Kuinka vahvasti toiminta tukee Keusoten painopisteitä ja tavoitteita.
2. Kohdentuminen tunnistettuun tarpeeseen	0–15 p	Perustuuko toiminta alueelliseen hyvinvointitietoon, riskiryhmiin tai palveluaukkoihin.
3. Tavoitettavuus ja saavutettavuus	0–10 p	Kohderyhmän tavoittamisen uskottavuus, yhdenvertaisuus ja saavutettavuus.
4. Arvioitu hyvinvointi- ja terveyshyöty	0–15 p	Toiminnan odotettavat vaikutukset ja niiden näyttöperusta.
5. Vaikuttavuuden seuranta ja arviointi	0–10 p	Mittarit, tiedonkeruu, arviointimenetelmät ja tulosten hyödyntäminen.
6. Yhteistyö ja yhdyspinnat	0–10 p	Yhteistyö kuntien, järjestöjen, hyvinvointialueen ja muiden toimijoiden kanssa.
7. Alueellinen kattavuus	0–10 p	Toiminnan toteutuminen Keski-Uudenmaan kunnissa.
8. Kustannustehokkuus	0–10 p	Hyvinvointihyödyn suhde haettavaan avustukseen ja resurssien käyttöön.
9. Toiminnan laatu ja toteutettavuus	0–10 p	Suunnitelman realistisuus, resursointi ja toteuttamiskelpoisuus.

Yleinen arviointiasteikko

Jokainen arviointikriteeri pisteytetään seuraavan periaatteen mukaisesti:

Pisteet	Kuvaus
0	Ei täytä kriteeriä
25 % maksimista	Kriteeri täyttyy osittain
50 % maksimista	Kriteeri täyttyy tyydyttävästi
75 % maksimista	Kriteeri täyttyy hyvin
100 % maksimista	Kriteeri täyttyy erinomaisesti ja näyttöön perustuen

Erityiset arviointiperusteet

1. Yhteys hyvinvointisuunnitelman painopisteisiin

Arvioidaan, kuinka selkeästi toiminta tukee hyvinvointialueen hyvinvointisuunnitelman painopisteitä ja tavoitteita sekä millä tavoin vaikutukset syntyvät.

2. Kohdentuminen tunnistettuun hyvinvoinnin edistämisen tarpeeseen

Arvioidaan, perustuuko toiminta kansalliseen tai alueelliseen hyvinvointitietoon, tutkimustietoon tai tunnistettuun riskiryhmän tai kohderyhmän tarpeeseen.

3. Tavoitettavuus, saavutettavuus ja esteettömyys

Arvioidaan toiminnan kyky tavoittaa kohderyhmä sekä toiminnan saavutettavuus eri väestöryhmille.

4. Hyvinvointi- ja terveyshyöty

Arvioidaan toiminnan odotettavia vaikutuksia osallistujien hyvinvointiin, terveyteen, toimintakykyyn, osallisuuteen tai turvallisuuteen.

5. Vaikuttavuuden seuranta ja arviointi

Arvioidaan, kuinka järjestelmällisesti toiminnan tuloksia seurataan, mitataan ja hyödynnetään toiminnan kehittämisessä.

6. Yhteistyö ja yhdyspinnat

Arvioidaan yhteistyötä kuntien, hyvinvointialueen, muiden järjestöjen, seurakuntien, oppilaitosten tai muiden toimijoiden kanssa.

7. Alueellinen kattavuus

Arvioidaan toiminnan saatavuutta ja toteutumista Keski-Uudenmaan alueella.

8. Kustannustehokkuus

Arvioidaan haettavan avustuksen suhdetta toiminnan laajuuteen, tavoitettavuuteen ja arvioituihin hyötyihin.

9. Toiminnan laatu ja toteutettavuus

Arvioidaan suunnitelman realistisuutta, resurssien riittävyyttä, organisointia ja riskeihin varautumista.

KEUSOTE
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

Arvioinnin periaatteet

Arviointi toteutetaan yhdenvertaisesti, läpinäkyvästi ja hakemusten keskinäiseen vertailuun perustuen.

Arvioinnissa painottuvat toiminnan vaikuttavuus, tarpeeseen vastaaminen sekä asukkaille syntyvä hyvinvointihyöty.

Arvioinnin keskiössä ovat toiminnan laatu, vaikuttavuus ja hyöty Keski-Uudenmaan asukkaille

Arviointiryhmä koostuu palvelualueiden johdosta ja asiantuntijoista.

Lautakunnat päättävät järjestöavustuksista. Lautakuntien jäsenillä on mahdollisuus tutustua alkuperäisiin hakemuksiin.

KEUSOTE
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

Hakemusten käsittelyn prosessi

Hakuaika 15.1. - 15.2.2027	Hakemukset saapuvat kirjaamon kautta. Lautakunnan jäsenillä mahdollisuus tutustua alkuperäisiin hakemuksiin xx ja xx
Arviointiryhmän työskentely	Arviointiryhmä arvioi hakemukset avustussäännön mukaisesti. Valmistellaan avustuspäätösehdotukset lautakunnille
Lautakuntien päätökset 3.2027	Lapset, nuoret ja työikäiset sekä ikääntyneiden ja vammaisten lautakunta päättävät järjestöavustuksista vastuidensa mukaisesti.

KEUSOTE
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

Hyvinvointia yhdessä

Lisätietoja Olli Laiho
olli.laiho@keusote.fi
Kristiina Kariniemi-Örmälä
kristiina.kariniemi-ormala@keusote.fi

KEUSOTE.FI